

ПРОТОКОЛ № 209

от заседание на УС на КИИП,
проведено на 29.09.2023 г.

Днес, 29.09.2023 г. от 13:30 часа в гр. Шумен се проведе разширено заседание на УС.

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 26-27 септември 2020 г. и допълнен след ОС на КИИП на 25.06.2022 г. е следният:

1	инж. Марин Гергов Маринов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Огнян Огнянов Атанасов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Антони Стаменов Чипев	Гл. секретар на КИИП
4	инж. Соня Никифорова Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Костадинов Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Красимир Любенов Велинов	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Радостина Недялкова Богданова	и.д. Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Иванов Франгов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Михаил Димитров Толев	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Райна Бакунова Кожухарова	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Надежда Стефанова Парлъкова- Жекова	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Пламен Иванов Радев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Душко Янев Опърлаков	Председател на РК Бургас
14	инж. Снежана Иванова Милева	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Николаева Кърджиева	Председател на РК В. Търново
16	инж. Борислав Петков Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Людмила Якимова Тодорова-Стоянова	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Богомилов Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Диамандиев Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Наташа Василева Чичкова	Председател на РК Кърджали
21	инж. Любомир Тодоров Захариев	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева Петкова	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Петров Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Тодор Запринов Калоянов	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Христов Арнаудски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Цеков Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Емил Михайлов Бойчев	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Божанова Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Деян Великов Димитров	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Димитров Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Любомир Асенов Захариев	Председател на РК Сливен
32	инж. Георги Николов Кабасанов	Председател на РК Смолян
33	инж. Стефан Иванов Кинарев	Председател на РК София-град
34	инж. Николай Рафаилов Жечев	Председател на РК София област
35	инж. Стефко Бялков Драгов	Председател на РК Ст. Загора
36	инж. Любен Младенов Христов	Председател на РК Търговище

37	инж. Снеж Вълчева Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Красимира Вълчева Димова	Председател на РК Шумен
39	инж. Дженко Георгиев Дженков	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

40.	инж. Георги Симеонов	Председател на КС на КИИП
41.	инж. Серафим Александров	Председател на КДП

Инж. Радостина Богданова – и.д. Председател на НПС КСС е със съвещателен глас.

В заседанието взеха участие 37 от общо 39 членове на УС.

Отсъстваха:

инж. Душко Янев Опърлаков
инж. Борислав Петков Борисов

Представени са пълномощни за участие в заседанието на УС от инж. Николай Жечев – Председател на РК София-област за инж. Капка Панчева, от инж. Наташа Чичкова - Председател на РК Кърджали за инж. Любен Бостанджиев, от инж. Иван Деянов - Председател на НПС ГПГ за инж. Росица Чанкова.

Упълномощените лица са с право само на съвещателен глас.

Присъстващите членове на УС с право на глас са 33-ма.

Гости на заседанието са: инж. Георги Кордов, инж. Румен Иванов, инж. Светлана Николчева, инж. Стела Кирова и инж. Николай Керенчев.

В заседанието взе участие адв. Мариана Якимова – юридически консултант на КИИП.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Инж. Гергов поздрави всички присъстващи и съобщи, че по инициатива на Кмета на гр. Шумен в 16:30 часа е организирано посещение на Индустриален парк – Шумен.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 29.09.2023 г. в гр. Шумен
начало 13:30 часа:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. А. Чипев

2. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Докладва: инж. Ив. Гешанов

3. Сигнал вх. № КИИП-ЦУ-426/21.08.2023 г. от инж. Г. Кордов, инж. Р. Иванов и инж. К. Проданов.

Докладва: инж. М. Гергов

4. Запознаване с решенията на КС от заседанието проведено на 19.09.2023 г.

Докладва инж. Г. Симеонов

5. Разни.

Постъпиха предложения за промяна на дневния ред от:

- Инж. Бойчев - т. 3 да отпадне от дневния ред и да се разгледа на следващото заседание на УС.

Инж. Гергов обясни, че тази точка е внесена, защото с предното гласуване не е спазена процедурата. С отлагането ѝ за следващото заседание се нарушава двумесечния срок, определен от Устава на КИИП. Той обяви, че точката остава в дневния ред.

- Инж. Велева – в т. Разни да представи информация за предстоящата Национална конференция на секция ВС.
- Инж. Атанасов – в т. Разни да се включи коментар по писмото на МРРБ относно правоспособността на проектантите, разработващи част „Пожарна безопасност“ и част „Енергийна ефективност“ и информация за направените предложения по законопроекта за изменение на ЗУТ.

Премина се към гласуване на дневния ред с направените допълнения.

Гласували: „За” – 21
„Против” – 5
„Въздържали се” – 1

Решение: УС приема дневния ред с направените допълнения.

По т. 1 от дневния ред: *Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.*

Инж. Чипев докладва предложенията на КР към УС от заседанието ѝ, състояло се на 18.09.2023г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 44 Общият брой на разгледаните заявления от КР е 44.

От тях: 16 броя за ППП
28 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:

14 броя за ППП
27 броя за ОПП, в това число – 5 броя без членство в КИИП и 4 за възстановяване.

Инж. Чипев предложи гласуване анблок Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са 14 на брой с решение „ДА”. (Приложение 1)

Гласували: „За” – 31
„Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са 14 на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев премина към следващата таблица с кандидати за проектантска правоспособност и предложи гласуване анблок Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са 23 на брой с решение „ДА” (Приложение 1).

Гласували: „За” – 30
„Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са на брой 23 с решение „ДА”.

Инж. Чипев продължи с Таблица 1.3., в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

• **Инж. С.З.И., рег. № 42124, РК София-град кандидатства за ППП в секция КСС.** Секция КСС към КР е преценила, че е необходимо да представи допълнителни доказателства за проектантски стаж: за обекти 3 и 6, от информационно приложение 6 на инж. Филипова, на електронен носител на обяснителна записка, статически изчисления и чертежи. Ще му бъде изпратено писмо за допълване на документите.

Инж. М.Д.М., рег. № 02430БЧ, кандидатства за ОПП в секция ВС по част „Пожарна безопасност“. Кандидатурата му е разглеждана от УС на 24.02.2023 г. Изпратено му е уведомително писмо да уточни по коя част на инвестиционния проект кандидатства. На 16.03.2023 г. е подал заявление за част „Пожарна безопасност“, съгласно чл. 3, т.5 на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Документите на кандидата са разглеждани отново на УС на 31.05.2023 г. Предложението е да се отложи решението по кандидатурата на колегата със забележката да представи дипломата си, защото е представил само уверение от Бургаски свободен университет, че е завършил обучението си по специалност „Техническа безопасност и противопожарна техника“. Изпратено му е уведомително писмо.

КР е разгледала отново кандидатурата му заедно с добавените документи.

Инж. Чипев припомни фактите по тази кандидатура: Кандидатът е представил копие от диплома за висше образование от Национална музикална академия „Панчо Владигеров“ от 2007 г. с ОКС „бакалавър“, специалност „Фагот“, ПК „Инструменталист фаготист“. Представил е копие от втора диплома за висше образование от Бургаски свободен университет от 2021 г., ОКС „магистър“ по специалност „Съдебни-инженернотехнически експертизи и техническа безопасност“, ПК „Магистър-инженер“. Представил е и копие на диплома за висше образование от Бургаски свободен университет от 2022 г., ОКС „магистър“ по специалност „Техническа безопасност и противопожарна техника“, ПК „Магистър-инженер“, брой кредити 75. Професионалното направление е 5.2 „Електротехника, електроника и автоматика“.

Секция ВС към КР е предложила отказ, подробно мотивиран в приложението към настоящия протокол (Приложение 3).

Заклучението на секция ВС към КР е, че образованието на инж. М.Д.М. не отговаря на квалификационните характеристики на секция ВС и сравнителната таблица показва непокриване на изискванията на наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“.

Членовете на НПС ВС в Комисия по регистрите считат, че са налице обстоятелства, които препятстват вписването на инж. М.Д.М. в регистъра на КИИП за ОПП по част „Пожарна безопасност“, и предлагат отказ на основание чл.13 от ЗКАИИП във връзка с чл.4, ал.5; чл. 30, ал. 1 и чл. 31 на Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, валидирана с ПМС № 318 от 24.11.2016 г.

Инж. Кинарев цитира чл. 42 (6) от Закона за висшето образование, който гласи „Лицата, придобили образователно-квалификационна степен "бакалавър" по реда на ал. 5, могат да продължат образованието си в образователно-квалификационна степен "магистър" само в същото професионално направление при условия и по ред, определени в правилника на висшето училище или в държавните изисквания.“

Инж. Велева апелира КИИП да изпрати писмо на Бургаски свободен университет като се посочат

законовите разпоредби, които препятстват кандидатстването на дипломиралите се студенти по цитираната по-горе специалност в КИИП.

Инж. Чипев обясни, че Централното ръководство писмено е уведомило за този проблем МОН и те от своя страна са обърнали внимание на университета.

Инж. Гергов пое ангажимент да напише писмо и до Бургаски свободен университет.

Премина се към гласуване предложението на секция ВС към КР.

Гласували: „За” – 28
„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. М.Д.М., рег. № 02430БЧ в регистъра на КИИП за ОПП, секция ВС по част „Пожарна безопасност“ на основание чл.13 от ЗКАИИП във връзка с чл.4, ал.5; чл. 30, ал. 1 и чл. 31 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен и „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, валидирана с ПМС № 318 от 24.11.2016г.

- **Инж. П.Л.Т., рег. № 16383, РК Варна кандидатства за ППП в секция КСС по част „Конструктивна“ и ОИС.**

Кандидатурата на инж. П.Л.Т. е разглеждана вече от УС. На заседанието на УС на 30.06.2023 г. се прие да се отложи произнасянето по кандидатурата му за следващото заседание като ще му бъде изпратено писмо за ново окомплектоване на документите и покана за интервю в КР. Интервюто се проведе онлайн на 18.09.2023 г. от секция КСС към КР. Препоръката от страна на секция КСС е да оттегли за момента документите си за ППП и за напред да поставя и своя печат за ОПП на проекти, които изработва под ръководството на проектант с ППП.

Инж. П.Л.Т. се е съгласил да оттегли документите си и след натрупване на допълнителен опит и представяне на нови проекти да кандидатства отново.

Инж. Чипев отбеляза, че към момента няма движение на документите в тази посока.

Инж. Богданова добави, че на събеседването, проведено онлайн с инж. П.Л.Т., всички присъстващи от страна на КИИП са установили, че в знанията му по конструкции той има много пропуски. Тя приведе няколко примера.

В заключение инж. Чипев съобщи, че ще се изчака инж. П.Л.Т. да оттегли документите си за ППП до следващия УС.

Инж. Чипев премина към Таблица 1.4., в която са отразени предложенията на Комисията по регистрите до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ОПП и ППП. Предложенията се разгледаха поотделно, но се гласуваха заедно.

- **Инж. Андрей Любенов Костадинов, рег. № 12669, секция ТЕХ, РК Габрово, редовно отчетен до 2010 г. вкл., кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР е за възстановяване на ОПП.**

- **Инж. Михаил Динков Петров, рег. № 41993, секция ГПГ, РК Стара Загора, редовно отчетен до 2017 г. вкл., кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР е за възстановяване на ОПП.**

- **Инж. Мариета Николаева Гицова, рег. № 40061, секция ГПГ, РК Ямбол, редовно отчетена до 2016 г. вкл., кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР е за възстановяване на ОПП.**

- **Инж. Стефан Иванов Ангелов, рег. № 01844БЧ, секция ТСТС, редовно отчетен до**

2019 г. вкл., кандидатства за възстановяване на ОПП. **Предложението на КР е за възстановяване на ОПП.**

Премина се към гласуване едновременно и за четиримата кандидати.

**Гласували: „За” – 29
„Против” – 0**

Решение: УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване вписването в регистрите на проектантите с ОПП четирима на брой.

Инж. Чипев продължи с Таблица 2, в която е отразено предложение на Комисията по регистрите до Управителния съвет за вписване на проектантски бюра в регистрите на КИИП.

Подадени са документи за вписване на две проектантски бюра:

- “УАСГ-ЦНИП“ ЕООД с рег. № 440ПБ, специализация-комплексно, РК София-град.
- СТРУКТУРА 4Т с рег. № 441ПБ, специализация-КСС, РК Смолян.

Предложението на КР е за вписване и на двете проектантски бюра

**Гласували: „За” – 29
„Против” – 0**

Решение: УС приема вписване в регистрите на КИИП на проектантски бюра: “УАСГ-ЦНИП“ ЕООД с рег. № 440ПБ и „СТРУКТУРА 4Т“ с рег. № 441ПБ.

По т. 2 от дневния ред: *Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.*

Поради невъзможност на инж. Гешанов да присъства на заседанието, инж. Гергов докладва предложенията на Централната комисия по оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол (ЦКТК) от заседанието, проведено на 20.09.2023 г.

Постъпили са общо 22 броя кандидатури за ТК, от които 4 броя на нови кандидати.

Инж. Гергов предложи едновременно да се утвърдят от УС 18 броя кандидатури за продължаване на ТК, включени в Таблица 1 (приложение 2).

**Гласували: „За” – 29
„Против” – 0**

Решение: УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 18 на брой.

В Комисията са постъпили документите на четирима нови кандидати за вписване в регистъра за ТК.

За двама от новите кандидати за ТК Комисията има следните забележки:

- **Инж. С.Д.Ц., нов кандидат за ТК по част „Конструктивна на транспортни съоръжения“ от РК София-град.**

Инж. Цветкова подава за втори път документи за оправомощаване с ТК.

При първото ѝ кандидатстване, на заседанието си, проведено на 16.11.2022 г. ЦКТК е установила, че инж. С.Д.Ц. е вписана в регистъра за ППП с протокол на УС 102/27.09.2013г. и няма 10 г. трудов стаж в инвестиционното проектиране като член на КИИП с ППП. Комисията е предложила на УС да ѝ се гласува отказ на основание чл. 11, ал. 1, т. 2 на Наредба № 2 за проектантска правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Към настоящото разглеждане на документите на инж. С.Д.Ц. се установи, че към момента на подаване на документите в РК София-град на 26.07.2023 г. тя отново няма 10 г. трудов стаж с ППП. Независимо от това Комисията разгледа документите ѝ по същество и установи, че няма представени реални доказателства за проектантски стаж. Посочените фирми в Образец 5 „Хронология на проектантския стаж на кандидата за ТК по част „Конструктивна“: ТИМ-Х ООД, ЕСБ-София ЕООД и Ем Уай Екс АД нямат предмет на дейност проектиране.

В заключение ЦКТК предлага отказ за вписване на инж. С.Д.Ц. в регистъра на КИИП за ТК на основание чл. 11, ал. 1, т. 2 на Наредба № 2 за проектантска правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Премина се към гласуване предложението на ЦКТК.

Гласували: „За” – 30

„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. С.Д.Ц. в регистъра на КИИП за ТК на основание чл. 11, ал. 1, т. 2 на Наредба № 2 за проектантска правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

• **Инж. А.Б.П., нов кандидат за ТК по част „Конструктивна“ от РК София-град.**

Кандидатурата на инж. А.Б.П. се разглежда за втори път. На заседанието от 22.03.2023г. Комисията прие тя допълнително да представи списък с изготвени конструктивни проекти за последните 10 години, съгласно чл.11 (1) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност и да се попълнят коректно данните за прослужено време в хронологията за проектантски стаж (дни, месеци, години).

Инж. А.Б.П. е представила исканите документи. След като се запозна с тях, решението на Комисията е да се предложи на УС **отлагане вписването на инж. А.Б.П.** в регистъра за ТК с указанието:

- Да допълни списъка-декларация на проектирани обекти за последните 10 години с година на проектиране;
- Да представи по един от най-значимите, според нея, проекти през последните пет години, от изброените в Референцията на инж. Стефан Стефанов и от представения списък-декларация на проектирани обекти за последните 10 години.

На инж. А.Б.П. ще се изпрати писмо за допълване.

В Таблица 2 са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати.

Инж. Гешанов предложи да се гласува анблок Таблица 2. (Приложение 2).

Гласували: „За” – 30

„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 2, в която са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати - 2-ма на брой.

Инж. Гергов запозна присъстващите с поставения на заседанието на ЦКТК проблем от инж. Пейковска.

Тя сигнализира за случай, възникнал в РК Стара Загора. Става дума за конструктивен проект, който е прегледан, подпечатан и има писмена оценка за съответствие от техническия контрол със законно притежавано удостоверение за ТК и застраховка за ТК. Докато проектът е на съгласуване

по инстанциите – пожарна безопасност и енергоснабдяване, минават около два месеца. След съгласуването, проектът е внесен от консултантска фирма в община Стара Загора за издаване на разрешение за строеж. Междувременно колегата почива. Общината отказва да издаде разрешение за строеж, тъй като в този момент вече техническия контрол е починал.

Инж. Гергов съобщи, че е възложил на юридическия консултант на КИИП да предложи становище по въпроса. Това касае и хора, които напускат работа, и работодатели, и наследници, и надзорници.

ЦКТК предлага на УС следната процедура при подобни случаи:

- За издаване на строително разрешение при подобна ситуация същата да не е пречка за издаването му, тъй като конструктивният проект е проверен, подпечатан и има оценка за съответствие на конструктивния проект, съобразно изискванията на ЗУТ.
- На следващият етап при откриване на строителна площадка възложителят да бъде задължен да сключи нов договор за Технически контрол, който да носи отговорност по време на строителството.

Инж. Драгов направи пояснение по случая. Изпратил е писмо до съответните държавни и общински администрации, с което ги уведомява, че починалият проектант е отпаднал от регистъра на КИИП за ППП на основание чл. 14, т. 5 от ЗКАИИП. След разговор с двама негови колеги, работещи в същата фирма, те са поели ангажимент, че поемат авторските права на обектите, които са проектирали заедно.

Отношение по въпроса взеха инж. Пл. Радев, инж. Кабасанов, инж. Кожухарова, инж. Велева, инж. Кинарев.

В заключение инж. Гергов заяви, че въпросът остава отворен, защото в момента УС няма готовност да го приключи. Ще се изчака становището на юридическия консултант на КИИП и мнението на членовете на УС и тогава отново ще се коментира проблемът.

По т. 3 от дневния ред: *Сигнал вх. № КИИП-ЦУ-426/21.08.2023 г. от инж. Г. Кордов, инж. Р. Иванов и инж. К. Проданов.*

Инж. Гергов обясни, че според разглеждания сигнал, на миналото заседание на УС, при гласуване предложението на КДП за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“ на инж. Кинарев, е нарушена процедурата.

Инж. Драгов предложи обсъждането по тази точка да продължи и да приключи на следващото заседание на УС.

Инж. Гергов продължи, че трябва да се разгледа поставения въпрос в днешното заседание, тъй като трябва да се спази двумесечния срок от внасяне на преписката от КДП в УС. Предостави възможност на членовете на УС да вземат становище по поставения въпрос и всички да гласуват „за“ или „против“.

Инж. Александров взе отношение като припомни процедурата, изпълнена от КДП, по отношение на приемане на решението за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“ на инж. Кинарев, прието от Комисията на 19.07.2023 г. и внасянето му за произнасяне в УС на заседанието на 28.07.2023 г.

Инж. Гергов накратко систематизира предприеманите действия по отношение сключването на преференциални застраховки „Професионална отговорност“ в РК София-град.

Инж. Кинарев внесе някои пояснения в изказването на инж. Гергов. Той допълни, че в предложението нов договор от застрахователя има промяна в общите условия.

Инж. Богданова изрази становище, че преференциалните застраховки са социална дейност.

Адв. Якимова обясни какви са действията, които УС трябва да предприеме в този случай, спазвайки разпоредбите на ЗКАИИП и Устава на КИИП.

Инж. Атанасов мотивира отрицателния си вот, ако се премине към гласуване: Наказанието, ако се приеме, трябва да се отнесе към цялото Регионално ръководство на РК София-град, защото решението е тяхно и второ, смята, че направените обяснения до момента са тенденциозни.

Инж. Франгов призова членовете на УС да подкрепят решението на КДП.

Премина се към гласуване предложеното решение на КДП, а именно: *„КДП приема, че има допуснато виновно дисциплинарно нарушение от страна на инж. Стефан Кинарев - Председател на РК София-град за неизпълнение решение на ОС на РК София-град, обективизирано в т. 9 в Протокола от 18.02.2020г., което гласи: „Гласуване за подновяване и продължаване от днешна дата с още една година на застраховките със ЗАД „Асет Иншурънс“ и предлага на УС на КИИП да наложи на инж. Кинарев дисциплинарно наказание "забележка" на основание чл. 36 (1), т. 1 във връзка с чл. 32 (1) от ЗКАИИП.“*

Гласували: „За” – 12

„Против” – 13

Решение: УС не приема предложението на КДП за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“, съгласно чл. 32 и в съответствие с чл. 36 (1), т. 1 от ЗКАИИП на инж. Стефан Кинарев.

По т. 4 от дневния ред: *Запознаване с решенията на КС от заседанието проведено на 19.09.2023 г.*

Инж. Симеонов докладва, че на заседанието на КС, проведено на 19.09.2023 г. са разгледани жалби от инж. Павлин Стефанов Статев, инж. Ерол Кязим Смаил, инж. Снежана Руменова Паискова и инж. Диян Иванов Петров.

Инж. Павлин Статев обжалва решение на УС от заседание, проведено на 31.05.2023 г., с което му се отказва вписване в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 4 (5) и чл. 18а от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър" по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране", валидирана с ПМС № 318 от 24.11.2016 г.

Председателят на УС на КИИП е направил официално запитване до Национална агенция за оценяване и акредитация (НАОА) относно акредитация на специалност от регулираните професии „Инженер в инвестиционното проектиране в професионално направление 5.4. Енергетика от ТУ-София.

Полученият отговор от НАОА гласи: *„Техническият университет-гр. София няма и не е имал програмна акредитация на специалност от регулираните професии „Инженер в инвестиционното проектиране“ в професионално направление 5.4. Енергетика. В НАОА не е постъпвало заявление за откриване на специалност от регулираните професии „Инженер в инвестиционното проектиране“ в ТУ-София.“*

По отношение на инж. Павлин Стефанов Статев, КС е приел следното решение: „Отчитайки новите данни, посочени в писмото на НАОА, станали известни след постановяване решението на съда, КС потвърждава решението на УС от 31.05.2023 г. за отказ за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ на инж. Павлин Стефанов Статев.“

Тримата колеги: инж. Ерол Кязим Смаил, инж. Снежана Руменова Паискова и инж. Диян Иванов Петров обжалват решение на УС на КИИП от заседание, проведено на 31.05.2023г., с което им се отказва вписване в регистъра на КИИП за ОПП секция ВС, част „Пожарна безопасност“ на

основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 4, чл. 30 (1) и чл. 31 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, валидирана с ПМС № 318 от 24.11.2016 г.

И тримата притежават диплома за висше образование от Бургаски свободен университет с ОКС „магистър“ по специалност „Техническа безопасност и противопожарна техника“. Професионалното направление, изписано в дипломите е 5.2. „Електротехника, електроника и автоматика“.

Съгласно чл. 30, ал.1 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, получената квалификация на кандидатите за придобиване на проектантска правоспособност по част „Пожарна безопасност“ трябва да е от професионално направление 5.7. „Архитектура, строителство и геодезия“.

В тази връзка КС единодушно е приел решение да укаже на Председателя на УС да направи писмено запитване до Национална агенция за оценяване и акредитация, дали Бургаски свободен университет има програмна акредитация на професионално направление 5.7. „Архитектура, строителство и геодезия“ от Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, приет с Постановление № 125 на Министерския съвет от 2002 г. да обучава студенти по специалност от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ по част „Пожарна безопасност“.

По т. 5 от дневния ред: Разни.

- Инж. Велева представи информация за предстоящата Национална конференция на НПС „ВС“: Конференцията под надслов „Водата е живот“ ще се проведе на 13-15 октомври 2023 г. в Старозагорски минерални бани. Ще има презентации на осем фирми. Таксата правоучастие е в размер на 50 лв. Някои регионални колегии са приели да я поемат за членовете си, участници в конференцията.

Тя призова регионалните колегии да поемат пътните разходи на участниците си. До момента има записани над 90 участника.

Нощувките, вечерите и обяда се поемат от внесените суми от спонсори, от таксите правоучастие и от бюджета на НПС „ВС“.

Инж. Велева благодари на РК София-град, РК Бургас и РК Пловдив, които подпомагат конференцията с определени суми.

- Инж. Атанасов съобщи, че на заседание на Комисията по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление в Народното събрание е минал законопроектът за изменение и допълнение на ЗУТ, внесен на 12.05.2023 г. Предстои да се създаде работна група, която да разгледа предложенията и да актуализира законопроекта. Ако се приеме законопроектът, ще се решат основни проблеми с дипломите с ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“, с които се сблъсква в момента КИИП.

Инж. Атанасов представи информация за писмо на МРРБ, относно правоспособността на проектантите, разработващи част „Пожарна безопасност“ (ПБ) и част „Енергийна ефективност“ (ЕЕ). Преди година и половина КАБ са изпратили писмо до държавните институции, че архитектите могат да проектират по всички т.н. „интердисциплинарни части“: ПБ, ЕЕ, ПБЗ и т.н.

КИИП е реагирала, сезирайки МОН, МРРБ, ДНСК с писмени становища по този въпрос.

След многобройни срещи и дискусии Министерът на регионалното развитие и благоустройството е издал писмо, в което категорично се заявява, че частите ПБ и ЕЕ се изпълняват от инженери в инвестиционното проектиране, членове на КИИП.

Инж. Атанасов призова колегите за по-голяма активност в социалните мрежи относно коментираните въпроси.

- Инж. Велинов съобщи, че НПС „ЕАСТ“ със съдействието на четири регионални колегии ще проведе обучителни семинари на тема „Мълниезащита на стадиони, фотоволтаични инсталации и иновативното им осигуряване“.

Датите са, както следва:

24.10.2023 г. – в гр. София

25.10.2023 г. – в гр. Пловдив

26.10.2023 г. – в гр. Бургас

27.10.2023 г. – в гр. Варна

- Инж. Кинарев обяви, че на 26 и 27 октомври 2023 г. РК София-град съвместно с КАБ София град и САБ София-град организират мероприятия в чест на 20 години от основаването на КИИП.

На 26.10.2023 г. сутринта ще се разглеждат темите: „Авторски права в проектирането“ и „Проблеми на ЗКАИИП и ЗУТ във връзка с признаване на проектантската правоспособност“, а след обяд ще се проведе кръгла маса във връзка с продължаващото обучение, на която са поканени колеги от Република Северна Македония, Чехия и от Саксонската камара.

На 27.10.2023 г. ще се обсъждат теми, свързани с енергийната ефективност. Вечерта, в аула „Максима“ на Софийски университет, ще има кратко тържествено събрание с концерт на оркестър Софийски солисти и коктейл.

Във връзка с това съобщение на инж. Кинарев, се проведе обсъждане за датата и начина на провеждане на предстоящото заседание на УС.

Прие се на 27.10.2023 г. в Централния офис на КИИП да се проведе присъствено заседание на УС.

- Инж. Франгов направи съобщение за предстоящата Национална конференция на НПС МДГЕ и НПС КСС, която ще се проведе на 20-22 октомври 2023 г. в гр. Пловдив. До момента има записани 220 участници. Той се обърна с молба към регионалните колегии да подпомогнат, в зависимост от финансовите си възможности, командироването на участниците.

Инж. Франгов благодари на РК София-град, РК Пловдив и инж. Николчева за оказаната финансова помощ за Конференцията.

Инж. Гергов напомни, че след заседанието на УС, в 16:30 часа, има посещение на Индустриален парк – Шумен с организиран транспорт.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

решения:

1. УС приема дневния ред с направените допълнения.
2. УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са 14 на брой с решение „ДА“.
3. УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са на брой 23 с решение „ДА“.

4. УС приема отказ за вписване на инж. М.Д.М., рег. № 02430БЧ в регистъра на КИИП за ОПП, секция ВС по част „Пожарна безопасност“ на основание чл.13 от ЗКАИИП във връзка с чл.4, ал.5; чл. 30, ал. 1 и чл. 31 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен и „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, валидирана с ПМС № 318 от 24.11.2016г.
5. УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване вписването в регистрите на проектанти с ОПП четирима на брой.
6. УС приема вписване в регистрите на КИИП на проектантски бюра: “УАСГ-ЦНИП“ ЕООД с рег. № 440ПБ и „СТРУКТУРА 4Т“ с рег. № 441ПБ.
7. УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 18 на брой.
8. УС приема отказ за вписване на инж. С.Д.Ц. в регистъра на КИИП за ТК на основание чл. 11, ал. 1, т. 2 на Наредба № 2 за проектантска правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.
9. УС приема Таблица 2, в която са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати - 2-ма на брой.
10. УС не приема предложението на КДП за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“, съгласно чл. 32 и в съответствие с чл. 36 (1), т. 1 от ЗКАИИП на инж. Стефан Кинарев.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието на УС в 16:15 часа.

**Гл. секретар на КИИП /п/
инж. Антони Чипев**

**Зам.-председател на УС на КИИП /п/
инж. Огнян Атанасов**

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола /п/
инж. Маринела Цветкова**

Приложение 1

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Решение
1.	14144	Велко Кръстев Жингов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Благоевград	ППП	Да
2.	16319	Борис Маринов Колев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ППП	Да
3.	16411	Димитричка Христова Тодорова	м	ВС	ВиК	Варна	ППП	Да
4.	39112	Диляна Иванова Огнянова	м	ГПГ	ГПГ	Варна	ППП	Да
5.	18031	Валентин Венчов Георгиев	м	ГПГ	ГПГ	Видин	ППП	Да
6.	35158	Наташа Кирилова Ангелова	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
7.	43301	Атанас Ангелов Боин	м	ВС	ПБ	София град	ППП	Да
8.	43388	Михаил Виолинов Богданов	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София град	ППП	Да
9.	43621	Неда Калоянова Пъшева	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
10.	43628	Михаил Красимиров Свиленов	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
11.	43630	Яни Георгиев Вардаров	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
12.	35181	Николай Григоров Павлов	м	КСС	КСС	София област	ППП	Да
13.	35271	Иван Димитров Мирчев	м	ГПГ	ГПГ	София област	ППП	Да
14.	39040	Екатерина Георгиева Тодорова	м	ТСТС	ТСТС	Шумен	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Решение
1.	14165	Димитър Иванов Муни	м	ВС	ВиК	Благоевград	ОПП	Да
2.	14166	Младен Руменов Болчев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Благоевград	ОПП	Да
3.	16530	Миглена Емилова Маркова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
4.	16531	Антон Христов Динков	м	ГПГ	ГПГ	Варна	ОПП	Да
5.	16532	Цветомир Димитров Димитров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
6.	17162	Петър Георгиев Кръстев	м	ГПГ	ГПГ	Велико Търново	ОПП	Да
7.	22123	Илиян Альошев Илиев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Кърджали	ОПП	Да
8.	26140	Стойчо Петров Стойков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пазарджик	ОПП	Да
9.	28103	Веселин Любенов Босилков	б	ЕАСТ	ЕАСТ	Плевен	ОПП	Да
10.	29520	Атанас Николаев Костов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
11.	30053	Богдан Людмилов Йорданов	м	КСС	КСС	Разград	ОПП	Да
12.	34108	Зарко Митков Шемширов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Смолян	ОПП	Да
13.	43627	Йосиф Николаев Кубански	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
14.	43629	Велизар Руменов Велинов	м	ГПГ	ГПГ	София град	ОПП	Да
15.	43631	Младен Стефанов Заманов	м	ТСТС	ТСТС	София град	ОПП	Да
16.	43632	Борис Захариев Борисов	м	ГПГ	ГПГ	София град	ОПП	Да
17.	35270	Румяна Тодорова Руменова	м	ГПГ	ГПГ	София област	ОПП	Да
18.	35272	Ралица Дончева Нейчева	м	ГПГ	ГПГ	София област	ОПП	Да
19.	36316	Светла Георгиева Костова	м	ГПГ	ГПГ	Стара Загора	ОПП	Да
20.	02479БЧ	Фикри Хашал	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
21.	02480БЧ	Йордан Перков Йорданов	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
22.	02481БЧ	Матей Сашков Йорданов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
23.	02482БЧ	Антонио Антонов Тричков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да

Приложение 2

Таблица 1

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК
1	05831	Донка Пенчева Петкова	0971	КСС	Лч
2	05062	Румен Кирчев Рафайлов	0857	КСС	Ва
3	05119	Светла Димитрова Петкова	0968	КСС	Ва
4	05285	Ванко Киряков Пашов	0972	КСС	Ва
5	05286	Живко Златев Златев	0973	КСС	Ва
6	05216	Ваня Димчева Калоянова	1385	КСС	Ва
7	05142	Лилия Иванова Вълканова-Христова	0829	КСС	Ва
8	05248	Снежана Иванова Милева	0974	КСС	Ва
9	04904	Стефан Манолов Терзийски	0969	КСС	См
10	00295	Ивайло Стоянов Чотов	1523	ХТС	Сф-гр
11	00552	Тодор Гавраилов Татарлиев	0531	КСС	Сф-гр
12	00962	Боряна Любомирова Сафронова	0983	КСС	Сф-гр
13	01128	Станислав Рафаилов Бачев	0891	КСС	Сф-гр
14	01367	Мартин Константинов Костов	0833	КСС	Сф-гр
15	01758	Андрей Стефанов Андреев	0874	КСС	Сф-гр
16	01885	Кирил Стоянов Михайлов	0400	КСС	Сф-гр
17	08031	Георги Иванов Върбанов	0760	КСС	Сф-гр
18	10410	Миглена Любенова Нунева	1386	КСС	Сф-гр

Таблица 2

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК	Забележка
1	01350	Чавдар Василев Колев	1055	ТС	Сф-гр	нов
2	41678	Лазар Христов Друнчилов	1499	КСС	Сф-гр	нов

**Предложение за отказ на КР в НПС ВС относно кандидатурата на
инж. М.Д.М., без членство**

Предложението на КР в НПС ВС относно кандидатурата на инж. М.Д.М., без членство с искане за оправомощаване с ООП по част "Пожарна безопасност съгласно Наредба 4/2001г. чл.3 т.5", е отказ. Отказът е на основание чл.3, ал.2, т.3 от Наредба №2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и на основание Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „Магистър” по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране” в сила от учебната 2017-2018г. – обнародвана в ДВ бр.96 от 02.12.2016г., изм. и доп. ДВ бр.69 от 25.08.2017 г., доп. ДВ бр.56 от 23.06.2020 г.

Инж. М.Д.М. притежава диплома за висше образование с ОКС „бакалавър” от Национална музикална академия „Панчо Владигеров”, гр. София, специалност „Фагот”, с професионална квалификация „инструменталист - фаготист” от 2008г. Обучението е 8 семестъра.

Притежава и диплома за висше образование с ОКС „магистър” от Бургаски свободен университет, гр. Бургас, Център по информатика и технически науки, специалност „Съдебни инженерно-технически експертизи и техническа безопасност”, с професионална квалификация „магистър инженер” от 2021г. Обучението е 5 семестъра.

Инж. М.Д.М. има и диплома с ОКС „магистър” от Бургаски свободен университет, гр. Бургас, Център по информатика и технически науки, специалност „Техническа безопасност и противопожарна техника”, професионална квалификация – магистър инженер от 2022год. Обучението е с продължителност – три семестъра и общ брой кредити 75.

С тази диплома инж. М.Д.М. кандидатства за оправомощаване с ООП по част "Пожарна безопасност" съгласно Наредба 4/2001г.

Съгласно Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „Магистър” по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране”, кандидатите за придобиване на проектантска правоспособност по Част „Пожарна безопасност” трябва да отговарят на изискванията на Раздел VIII. Съгласно чл.30 ал.1, получената квалификация трябва да е от професионално направление 5.7."Архитектура, строителство и геодезия". Съгласно Диплома за висше образование на инж. М.Д.М., специалността която е завършил „Техническа безопасност и противопожарна техника” е от професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика.

Съгласно чл.31 от тази наредба, кандидатът е с недостатъчно изучавани дисциплини и необходим хорариум /в часове/, необходими за изготвяне на част : Пожарна безопасност. Съгласно таблица от наредбата – Учебното съдържание за задължителните учебни дисциплини от учебния план и техният минимален хорариум е 2700 часа.

№	Групи дисциплини	Минимален хорариум (в часове)	инж. М.Д.М.
1	Природни науки, математика и информатика - математическо моделиране за инженерни изследвания 40 часа - CAD/CAM/CAE системи за инженерни решения 40 часа - компютърно проектиране на технологични системи 30 часа - компютърно проектиране на технологични системи 30 часа	450 часа	140 часа
2	Общоинженерни дисциплини	200 часа	135 часа

	- надеждност и контрол на материалите 50 часа - технически експертен анализ на механични конструкции 20 часа - електротехника 35 часа - електрообзавеждане 30 часа		
3	Строителна механика и механика на разрушаването	200 часа	0 часа
4	Пожаротехнически дисциплини - пожарна безопасност и пожаротехническа експертиза 30 часа - пожарна безопасност на сгради и съоръжения /хидравлика и водоснабдяване/ 20 часа - техническа безопасност 30 часа - експлоатация на противопожарна и аварийно-спасителна техника 20 часа - електрозахранване и електрооборудване на противопожарна автоматика 20 часа	400 часа	120 часа
5	Пожаротактически дисциплини - организация на спасителни дейности при природни бедствия и промишлени аварии 45 часа - координация и оперативно управление на противопожарните органи 15 часа - противопожарно техническо въоръжение и противопожарна тактика 20 часа - пожарна безопасност и спасително дело 25 часа	450 часа	105 часа
6	Проектиране на пожарната безопасност на сгради, обекти и съоръжения	600 часа	0 часа
7	Организация и управление на пожарната безопасност в строителството - техника и средства за защита на населението от опасни вещества 15 часа	150 часа	15 часа
8	Проектиране и експлоатация на пожароизвестителни и пожарогасителни системи	250 часа	0 часа
	ОБЩО	2700 часа	515 часа

Общо необходим минимален хорариум /в часове/ = 2700 часа

Общо хорариум на инж. М.Д.М. = 515 часа

2700 часа > 515 часа

В таблицата е взет хорариум от две дипломи на инж. М.Д.М. - диплома с ОКС „магистър” от Бургаски свободен университет, гр. Бургас, Център по информатика и технически науки, специалност „Техническа безопасност и противопожарна техника” и диплома с ОКС „магистър” от Бургаски свободен университет, гр. Бургас, Център по информатика и технически науки, специалност „Съдебни инженерно-технически експертизи и техническа безопасност”.

От изложеното, се вижда че инж. М.Д.М. има крайно недостатъчни знания за изработване на инвестиционни проекти по част „Пожарна безопасност” на инвестиционния проект. Инж. М.Д.М. не е изучавала в достатъчен обем - Природни науки, математика и информатика; Общотехнически дисциплини; Пожаротехнически дисциплини; Пожаротактически дисциплини

и Организация и управление на пожарната безопасност в строителството. Инж. М.Д.М. изобщо не е изучавал и основни дисциплини от раздели - Строителна механика и механика на разрушаването, Проектиране на пожарната безопасност на сгради, обекти и съоръжения и Проектиране и експлоатация на пожароизвестителни и пожарогасителни системи.

Членовете на НПС ВС в Комисия по регистрите считат, че са налице обстоятелства, който препятстват вписването на инж. М.Д.М. в регистъра на КИИП за ОПП.

Предложението на КР в НПС ВС относно кандидатурата на инж. М.Д.М., с искане за оправомощаване с ООП по част "Пожарна безопасност", е отказ на основание - чл.3, ал.2, т.3, Раздел VIII на Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър” по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране”, чл.3 ал.3 от Наредба №2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, и във връзка с чл.13 от ЗКАИИП.

/п/

Член на КР :

/инж. Соня Велева/

/п/

:

/инж. Гинка Димова/

18.09.2032г.

гр. София

/п/

:

/инж. Антония Петрова/